

# Tekijänoikeusdirektiivin toimeenpano

Kulttuurikummit webinaari 29.10.2020

Antti Härmänmaa  
Lakiasiainjohtaja



# Tekijänoikeusdirektiivi (DSM)



Mittavin EU-tason tekijänoikeutta koskeva uudistus sitten 2001 tietoyhteiskuntadirektiivin



Taustalla pitkät ja vaativat neuvottelut



Laaja kokonaisuus



Pyritty tasapainoiseen lopputulokseen eri intressiryhmien välillä



Musiikin tekijänoikeudenhaltijoille merkittävin ”arvokuilua” koskeva artikla 17

## Tavoitteena:

*“The main objective of the directive is to modernise the European copyright framework and adapt it to the requirements of the digital age. By contributing to the harmonisation of practises across member states, it will also increase legal certainty in the digital single market.”*

Council of the EU, 25 May 2018



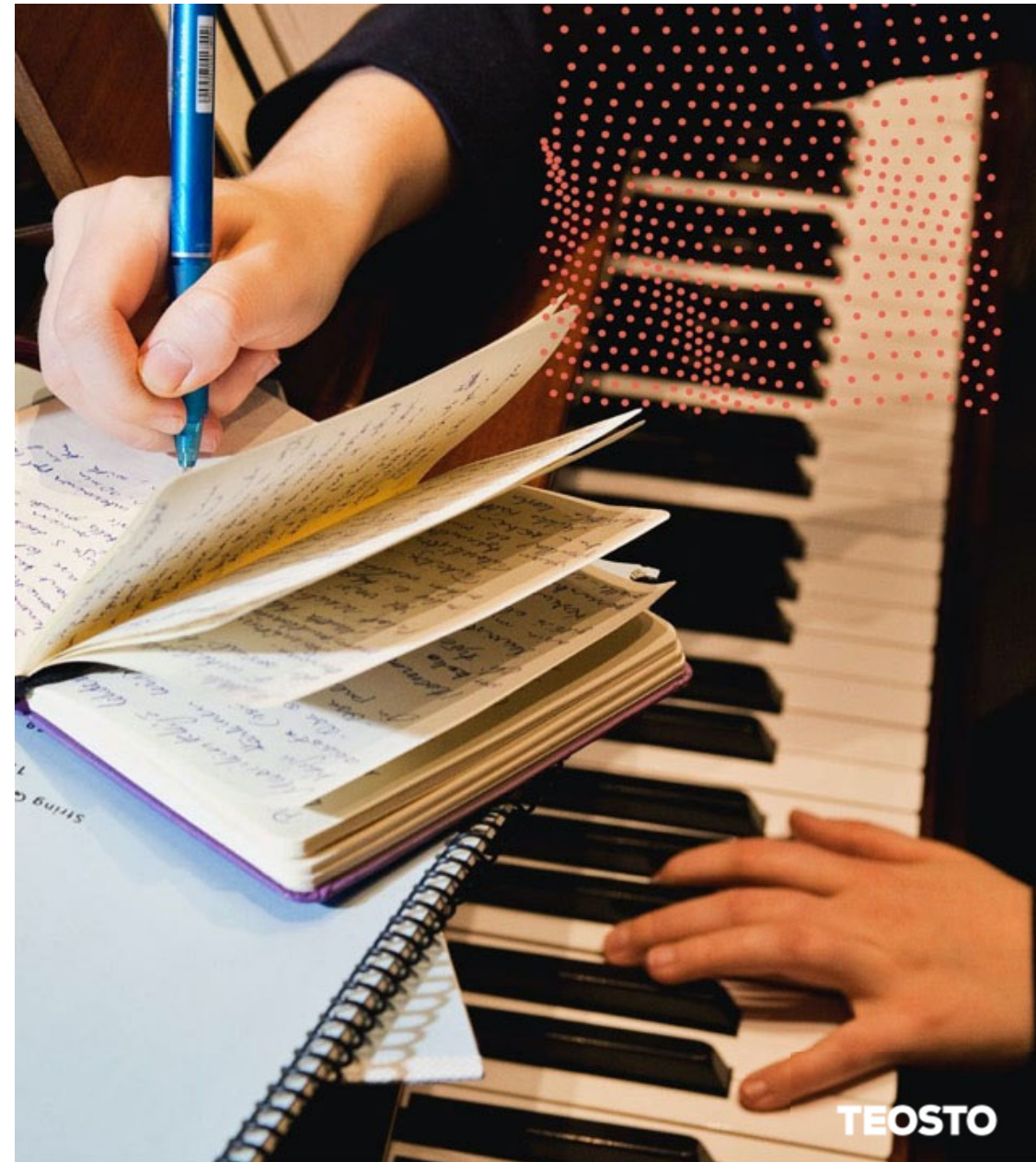
# Artikla 17 tiivistetysti

Verkkosisällönjakopalvelujen tarjoaja (= esim. **YouTube, Facebook, TikTok**) suorittaa yleisölle välittämisen tai yleisön saataviin saattamisen (=tekijänoikeudellisesti merkittävä toimi),

kun se antaa yleisölle pääsyn käyttäjiensä palveluun lataamiin tekijänoikeudella suojattuihin teoksiin tai muuhun suojattuun aineistoon.

Verkkosisällönjakopalvelujen tarjoajan on sen vuoksi **saatava lupa oikeudenhaltijoilta**, jotta se voi välittää teokset tai muun suojatun aineiston yleisölle tai saattaa ne yleisön saataviin (=käytöstä on sovittava oikeudenhaltijan kanssa, eikä ns. **hosting -palveluntarjoajan vastuuvapaus sovellu**).

JATKUU...



# ...artikla 17 tiivistetysti

Jos palveluntarjoajalla ei ole lupaa -> **tekijänoikeudellinen vastuu**

- **paitsi** jos palveluntarjoaja osoittaa, että se on *parhaansa mukaan* a) pyrkinyt hankkimaan luvan ja b) estänyt teosten saatavilla olon, ja joka tapauksessa c) poistanut viipymättä luvattomat teokset saatuaan ilmoituksen ja estänyt *parhaansa mukaan* niiden lataukset

Määritettäessä onko palveluntarjoaja noudattanut em. velvoitteita, on suhteellisuusperiaatteen valossa otettava huomioon

- Palvelun tyyppi, yleisö ja koko sekä palvelun käyttäjien palveluun lataamien teosten tai muun suojatun aineiston tyyppi; ja
- soveltuvien ja vaikuttavien keinojen saatavuus ja niiden kustannukset palveluntarjoajille

Rajoitetut velvoitteet uusille ja pienille toimijoille (= alle 3 vuotta ja liikevaihto alle 10 MEUR)

Palveluntarjoajan ja oikeudenhaltijoiden yhteistyö ei saa estää sellaista aineiston saatavuutta, joka ei loukkaa tekijänoikeuksia

- Varmistettava, että käyttäjät voivat hyödyntää tekijänoikeuden poikkeuksia ja rajoituksia (mm. lainaus, arvostelu, karikatyyri, pastissi)

Artiklan soveltaminen ei saa johtaa yleiseen seurantavelvoitteeseen

Palveluntarjoajien on tarjottava käyttäjille valitus- ja oikeussuojamekanismi

- valitukset olisi käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä, ja niihin sovelletaan ihmisen tekemää arviointia





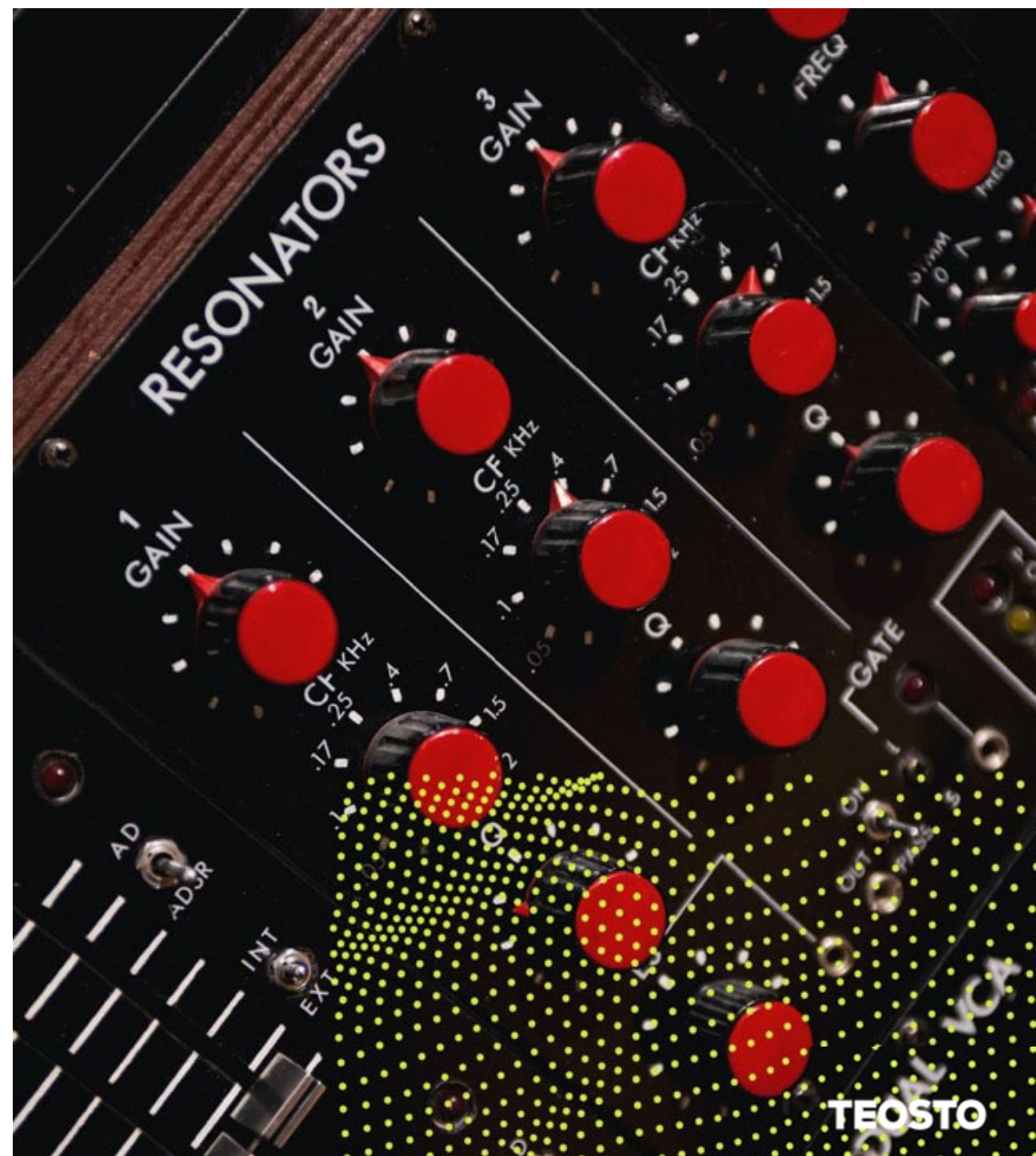
# Tilanne nyt

- Kaksi vuotta aikaa saattaa direktiivi kansallisesti voimaan -> kesäkuu 2021
- Toimeenpano on ollut opetus- ja kulttuuriministeriössä työn alla kevästä 2019 lähtien
  - luonnosta odotetaan vielä syksyn aikana
- Euroopan komissio on valmistellut ohjeistusta 17 artiklasta
  - sidosryhmädialogi alustapalvelun tarjoajien ja oikeudenhaltijoita edustavien tahojen kanssa
  - ohjeistusta odotetaan syksyn aikana



# Mitä seuraavaksi ja miten tästä eteenpäin?

- Komission tuleva ohjeistus – uusia pilviä horisontissa?
- Ihanteellinen implementointi noudattaa mahdollisimman tarkoin direktiivin sanamuotoa
  - Säilyttää tasapainon intressien välillä
  - Direktiivin tavoitteena on tekijänoikeuden harmonisointi sisämarkkinoilla
  - Digitaaliset palvelut ovat rajat ylittäviä – lainsäädännön kansalliset versioinnit eivät
  - EU-tuomioistuimen tehtävä tehdä tulkinnat



# Kiitos!

Antti Härmänmaa  
antti.harmanmaa@teosto.fi

# TEOSTO

MUSIIKKI ON VOIMA